

## Svenska utvärderingsföreningen (SVUF) höll 22-23 oktober konferens på temat *Utvärdering: Filosofi och hantverk*.

### Influenser

På SVUF:s fjärde konferens ställdes frågan om vilka utvecklingstendenser som kan spåras inom området för utvärdering. Tre stora vågrörelser uppmärksammades – evidensbaserad praktik, responsiva utvärderingar och "Mac Donaldisering". Å ena sidan växer kraven på rigorös metodologi och statistiska metoder allt i enlighet med anspråk om en evidensbaserad praktik. Å andra sidan växer samtidigt kraven på att i högre grad involvera de parter som berörs av utvärdering i linje med så kallad responsiv och kontextuell utvärdering. Inriktningen torde i bägge fallen vara förbättring, förändring och utveckling. Till detta kan läggas ökade ambitioner att öka användningen av utvärderingsresultat för dem som berörs av dessa. Här föreslog Joakim Tranqvist från Malmö högskola pedagogiskt drama som alternativ teknik både för insamling av data och för spridning av resultat. En tredje vågrörelse kan kallas "Mac Donaldisering" där honnørsorden för de utvärderingar som genomförs snarare är "snabba, enkla och lättillgängliga" resultat. I en sådan trend kan förstås kvalitén i utvärderingsaktiviteter starkt ifrågasättas om kvalitet syftar mot just förbättring, förändring och utveckling.

### En balanskonst och en kamp om intressen

SVUF:s nuvarande ordförande Lena Lindgren liknar utvärdering vid en balanskonst. Oftast ges i utvärderingsprojekt pengar bara för begränsad tid, inte heller ges alltid tid att vänta på resultat. Detta ställer krav på såväl uppdragsgivare som utförare av utvärderingar att komma överens om och noga formulera syftet med – samt inte minst att avgränsa omfattning av utvärderingsuppdrag. Det kan också vara så att uppdragsgivaren förväntar sig ett visst resultat och inte heller finner mödan värd att ta sig an olika frågeställningar ur mer djupgående metodologiska och teoretiska perspektiv.

På konferensen berördes också den politiska dimensionen av utvärdering. Utvärdering är i allra högsta grad en kamp om intressen. Här kan man tala om utvärdering som 1) forskningsmässigt förankrad – eller expertinriktad, 2) som konsultförankrad, 3) som styrningsredskap och 4) som organisatoriskt nivellerad. Medarbetarna vill också ha kontroll och inflytande över vad som undersöks - har vi realiserat våra målsättningar?

Men också brukarinflytande och så kallade brukarrevisioner blev föremål för uppmärksamhet på konferensen. Hanne Kathrine Krogstrup från Ålborgs universitet berättade om sin BIKVA-modell (BrugerInddragelse i KVALitetsvurdering). Modellen lanserades för ett antal år sedan och är säkert bekant för de flesta som arbetar inom socialt arbete, omsorg och psykiatri. Till exempel har den inspirerat till brukarrevision enligt Göteborgsmodellen, vilken också presenterades på konferensen. Tankeväckande är att BIKVA-modellen fått starkare genomslag i Finland varför den intresserade också uppmanas att gå till: <http://www.sosiaaliportti.fi/sv-FI/> och söka sig vidare till länken *Godpraktik.fi*.

För mer information om innehållet i konferensen gå till: <http://www.svuf.nu/> och vidare till fliken *SVUF-konferenser/SVUF*.