



-Uppföljning av det sociala arbetet-

FoU-Nordväst september 2011

Bakgrund

- 1990-talet. Ökad kritik mot hur det sociala arbetet bedrivs – *”avsaknad av systematik i dokumentationen”, ”att det sociala arbetet bedrivs på känn”, ”begränsade kunskaper om , och på vilket sätt, insatser i det sociala arbetet var till någon nytta för klienterna med hänsyn till deras livssituation”* (Wigzell, 1999).
- Bristande användning av vetenskap i det sociala arbetet (Bergmark & Lundström, 2000)
- Det är i kommunerna kunskapsutvecklingen ska ske, (Socialstyrelsen 2000:12). En lokal strategi för uppföljning och utvärdering av insatserna inom socialtjänsten är en viktig del i att evidensbasera det sociala arbetet.

- Professor Jan Blomqvist (SORAD) ” har i olika sammanhang lyft fram *”att många av de behandlingsmetoder eller arbetssätt som är vanligt förekommande i praktiken inte varit föremål för kontrollerade studier och att detta i sig inte är ett tillräckligt skäl att diskvalificera dem (2002).* Innebörden i detta är att undersöka det sociala arbetets vardagspraktik
- Sammantaget: Diskussionerna om uppföljning av insatser går hand i hand med diskussionerna att evidens/kunskapsbasera det sociala arbetet

De vanligast förekommande uppföljningsinstrumenten - 2011

- LOKE – uppföljning av socialtjänstverksamheter oavsett målgrupp/verksamhet
- BBiC
- ASI
- ORS / SRS – uppföljning av arbetsallians och samtal

ASI

- Grundintervju (sju livsområden)
- Uppföljning av grundintervjun
- Uppföljningsintervju efter 6 mån – 1 år
- Data (ASI-net) från grundintervjun kan svara på frågor som vad kännetecknar klientgruppen. I ett vidare perspektiv har vi rätt insatser med tanke på målgruppen
- I ASI-net som FoU-Nordväst har tillgång till finns inmatat 1200 individer (avidentifierade)

Andra uppföljingsinstrument - individnivå

- SRS – skattning av samtal
- ORS – skattning av förändring

Bakgrund

- Skellefteå har sedan ca 10 år tillbaka arbetat systematiskt med ORS och SRS. Ramen är lösningsfokuserat arbete. Inspirationskälla Scott Miller m fl
- Grundfrågan: Vad är det som fungerar – What works?

SRS - individ

- De som mäts/skattas efter varje samtal är:
- **Relation** – lyssnad, inte lyssnad
- **Mål och ämnen** – innehållet i samtalet
- **Sätt att arbeta eller Metod** – passar terapeutens/socialsekreterarens sätt/metod
- **Allmänt** – sakandes något, passade det

ORS - Syftet är att lyfta in klientens vardag

Annat som mäts/skattas efter varje samtal är:

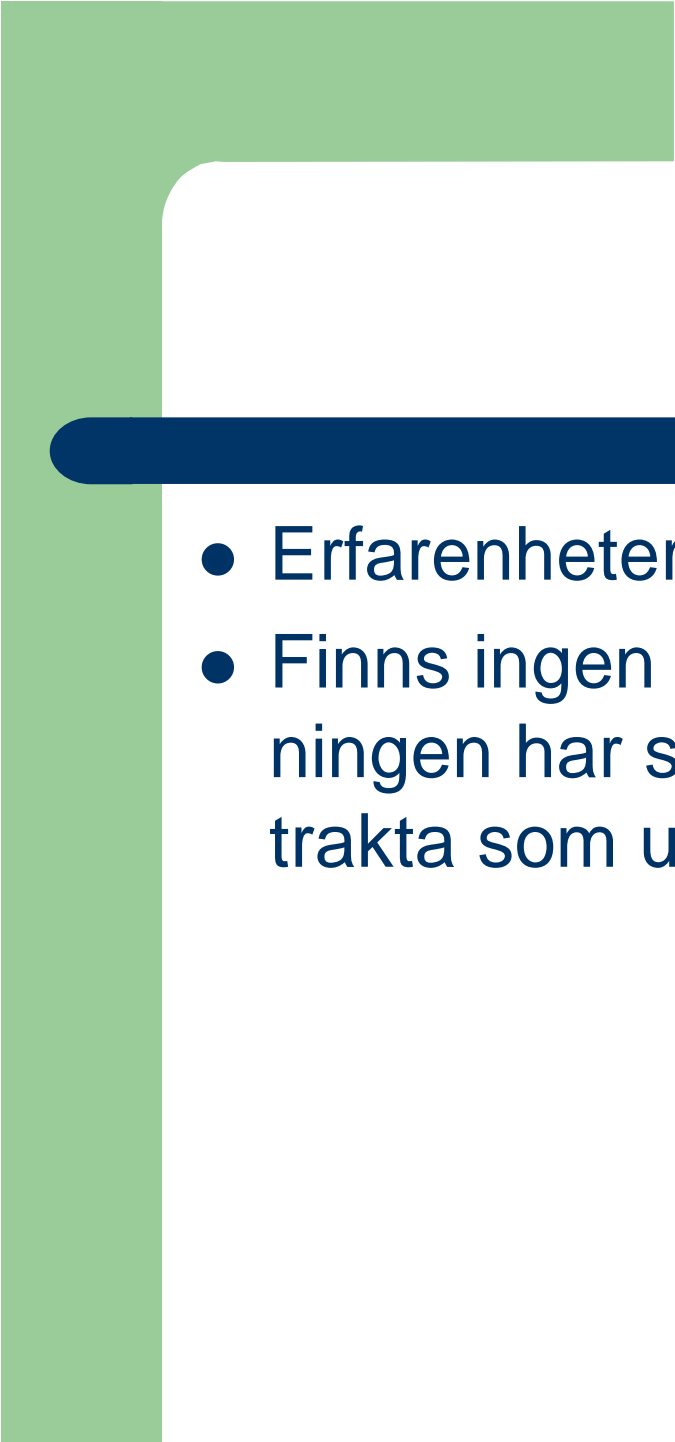

- **Individuellt** – personligt välbefinnande
- **Nära relationer** – familj, andra närstående
- **Socialt** – arbete, skola, vänner
- **Allmänt** – livet som helhet

Övriga skattningsskalor

- Barn och ungdomar (YORS) – jag, familjen, skolan, allt (hur går det i livet)
- Barn (YCORS) - symboler
- Skattning av samtal Barn och ungdomar
- Skattning av förändring Barn och ungdomar

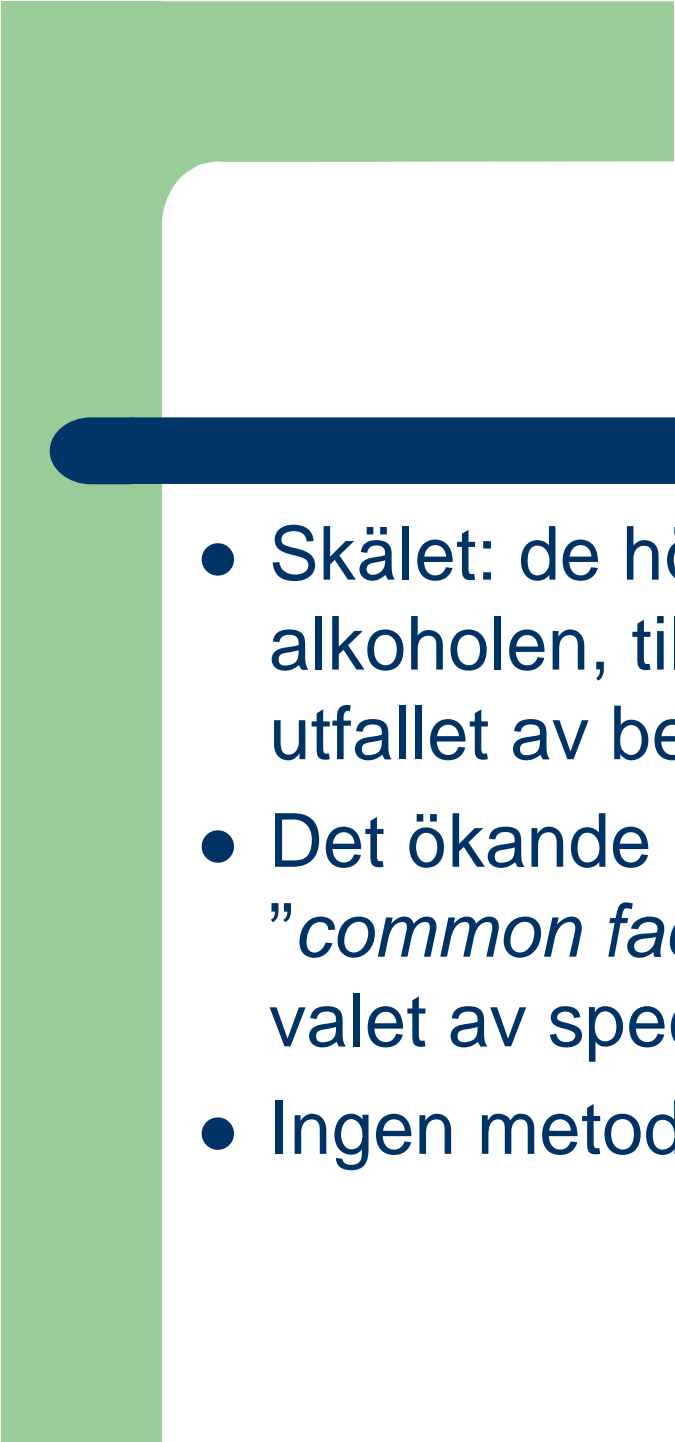

Skattningsskalor används idag inom många verksamheter i Skellefteå som:

- Missbruksvården
- Ungdomshälsan, skolkuratorer, skolsköterska
- Asylboenden
- Öppenvårdverksamheter
- Ungdomshandläggare

- 
- 
- Erfarenheterna är goda
 - Finns ingen samlad rapport. Oden mottagningen har skrivit två rapporter. Ej att betrakta som utvärdering av verksamheten

Pågående projekt – ”Att sätta klienten i förarsätet”

- SORAD/Stockholm, Örebro universitet, Lunds universitet samt Malmö högskola
- Projektet avser att utvärdera en metod ORS/SRS – 600 individer
- Inom Nordväst deltar Upplands Väsby och Sollentuna
- Hypotesen: – genom att stärka den terapeutiska alliansen samt ge möjlighet att anpassa insatserna till klienternas behov och önskemål förbättras utfallet av olika behandlingsmetoder.

- 
- 
- Skälet: de höga samhällskostnaderna för alkoholen, tillsammans med de modesta utfallet av behandling
 - Det ökande intresset inom forskningen för "*common factors*" som viktigare för utfallet än valet av specifik behandlingsmetod.
 - Ingen metod är bättre än någon annan

Uppföljningsinstrument som lyfts fram av Kunskap till praktik

- LOKE
- UIV
- Mångbesökarmodellen

UIV – uppföljning av insatser för vuxna

- IT – baserat instrument
- Följer upp vilken nytta brukaren haft av vården (upphandlad vård). Brukaren får skatta vil-ka effekter insatserna haft på olika livsområden
- Brukaren får även skatta hur vårdgivaren utfört insatserna, vilken kvalitet det var på tjänsten – genom frågor om bemötande, förmåga att motivera och om handlingsplanen följts
- FoU i Väst

Mångbesökarmodellen

- Avsikten är att inom beroendevården följa upp frekventa besökare (10 besök under en 12-månadersperiod) i syfte att undersöka vilket stöd de fått, hur de såg på stödet och i vilken utsträckning insatserna hade samordnats.
- FoU Södertörn har fått detta uppdrag.

Avslutning

- Sedan ca ett år tillbaka finns ett nationellt nätverk för uppföljningsfrågor då det f n är ”oplöjd mark”. Lös sammansättning....
- Initiativtagare till nätverket är bl a Jan Brännström /Umeå

Tack för Er uppmärksamhet!

www.fou-nordvast.com